

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria civile, chimica, ambientale e dei Materiali - DICAM - Gruppo Scientifico Disciplinare 08/CEAR-07 e Settore Scientifico Disciplinare CEAR-07/A - Tecnica delle costruzioni, composta da

PRESIDENTE: Prof. Marco Savoia – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Daniele Ferretti – Professore presso l'Università di Parma;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Roberto Nascimbene – Professore presso l'Università IUSS di Pavia;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 46/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 54/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 46/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, congruente con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare CEAR-07/A - Tecnica delle costruzioni previsto dal bando; *max 4*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 16*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con la declaratoria del Settore Scientifico Disciplinare CEAR-07/A - Tecnica delle costruzioni previsto dal bando; *max 8*

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 6*

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 6*

f) titolarità di brevetti o partecipazione ad attività di trasferimento tecnologico; *max 4*

g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 54/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011, come sotto specificati:

PUBBLICAZIONI E PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punti max
Per ogni singola pubblicazione fino a 4,0 punti La valutazione di ogni singola pubblicazione terrà conto, in forma produttoria, dei seguenti 4 fattori: - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione tenendo in conto l'impact factor della rivista (fino a 4,0 punti) - Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD Scienza delle costruzioni (fattore moltiplicativo da 0 a 1) - Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fattore moltiplicativo da 0 a 1) - Apporto individuale del candidato tenendo conto, ad esempio, del numero degli autori, della posizione nell'elenco degli autori, di eventuale ruolo di corresponding author, di eventuali dichiarazioni riportate in calce alla pubblicazione (fattore moltiplicativo da 0,6 a 1)	48 punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa , fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali	6 punti

Nella valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero di citazioni;
- b) "impact factor";
- c) indice di Hirsch.

PRESIDENTE Prof. Marco Savoia

COMPONENTE Prof. Daniele Ferretti

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Roberto Nascimbene